

# Městský úřad Hranice

## Odbor rozvoje města

Pernštejské náměstí 1, 753 01 Hranice

---

SPIS. ZN.: ORM/42539/19  
Č.J.: ORM/42539/19-11  
VYŘIZUJE: Ing. Pavla Marušítková  
TEL.: 581 828 392  
E-MAIL: pavla.marustikova@mesto-hranice.cz  
DATUM: 6.2.2020

### **NÁVRH OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNA Č. 1, KTEROU SE MĚNÍ ÚZEMNÍ PLÁN PARTUTOVICE**

(zkrácený postup – veřejné projednání)

Zastupitelstvo obce Partutovice jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odst. 5 písmene c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou - § 171 a následujícími, zákona č. 500/2004Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 84 odst. 2 zákona o obcích (obecní zřízení) formou opatření obecné povahy (dále jen „OOP“)

#### **Změnu č. 1 Územního plánu Partutovice,**

(dále jen „změna č. 1“)

**kterou se mění Územní plán Partutovice takto:**

#### **I. Výrok**

**Textová část – výrok** – nedílná součást tohoto opatření obecné povahy jako příloha.

**Grafická část – výrok – obsahuje:**

<b>I.1</b> Výkres základního členění území	1 : 5 000
<b>I.2</b> Hlavní výkres	1 : 5 000
<b>I.3</b> Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Grafická část změny č. 1 je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha .

#### **II. Odůvodnění**

**Textová část**

II.A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

II.B. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

II.C. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.

II.D. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

II.E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

II.F. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

II.1.G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Seznam použitých zkratk.

Odůvodnění – srovnávací text

### **Grafická část, kterou tvoří výkresy:**

<b>II.1</b> Koordinační výkres (Předpokládaný právní stav po změně č. 1)	1: 5 000
<b>II.3</b> Širší vztahy	1: 50 000
<b>II.4</b> Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výřez)	1: 5 000

Textová i grafická část odůvodnění je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha.

## **Odůvodnění**

### **III. Odůvodnění zpracované pořizovatelem**

#### **A.1 Postup pořízení územního plánu**

O pořízení změny č. 1 rozhodlo zastupitelstvo na svém 12. zasedání dne 27.10.2016. Pro spolupráci s pořizovatelem schválilo zastupitelstvo obce člena zastupitelstva - starostu obce ing. Jaroslava Šindlera (dále jen „určený zastupitel“). Opatřením ze dne 1.12.2016 požádala obec o pořízení změny č. 1 Městský úřad Hranice (dále jen „pořizovatel“).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ust. § 47 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti vypracoval v srpnu 2017 návrh zadání změny č. 1.

V souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona oznámením ze dne 23.8.2017 pod č.j. ORM/2150/17-5 a vyvěšením veřejné vyhlášky č.j. ORM/2150/17-4 ze dne 23.8.2017 včetně návrhu zadání změny č. 1 na úřední desce Obecního úřadu v Partutovicích a MěÚ Hranice, pořizovatel oznámil zahájení projednávání návrhu zadání změny č. 1. Návrh zadání změny č. 1 byl rovněž vystaven v tištěné podobě u pořizovatele a na Obecním úřadě v Partutovicích k nahlédnutí.

Dotčené orgány a ostatní subjekty se dle stavebního zákona se mohly vyjádřit do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změny č. 1.

Zastupitelstvo obce schválilo zadání změny č. 1 na svém 17. zasedání dne 26.10.2017.

S novelou stavebního zákona, účinnou od 1.1.2018, vznikla možnost změnu územního plánu pořizovat tzv. zkráceným postupem (§ 55a, § 55b stavebního zákona).

Dne 8.3.2018 zastupitelstvo obce schválilo dokončení změny č. 1 zkráceným postupem. Po volbách do místního zastupitelstva (5. – 6. 10.2018) došlo ke změně složení zastupitelstva města. Vzhledem k této skutečnosti zastupitelstvo na svém ustanovujícím zasedání dne 30.10.2018 schválilo jako určeného zastupitele starostu obce Ing. Jaroslava Šindlera.

Dne 21.8.2019 obec podala návrh na pořízení změny územního plánu zkráceným postupem (z vlastního podnětu).

V souladu s ustanovením § 55a stavebního zákona pořizovatel zajistil stanoviska podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona. Obdržených stanoviscích je konstatováno, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a změnu není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Obec na svém zasedání dne 5.9.2019 schválila pořízení změny zkráceným postupem a její sloučení se změnou č.1 (vzhledem k tomu, že návrh změny č. 1 nebyl doposud předán k projednávání).

Zpracovatelem návrhu změny č. 1 je Ing. arch. Eva Tempírová, ČKA 02 155.

## **A.2. Postup zpracování územního plánu**

Viz. Kap. II. odůvodnění textové části odůvodnění – příloha OOP.

## **B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

Viz. Kap. II.A textové části odůvodnění – příloha OOP.

## **C. Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje**

Viz. Kap. II.A textové části odůvodnění – příloha OOP.

## **D. Soulad návrhu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Viz. Kap. II.A textové části odůvodnění – příloha OOP.

## **E. Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Viz. Kap. II.B textové části odůvodnění – příloha OOP.

## **F. Soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán je zpracován v souladu:

- se stavebním zákonem,
- s vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Návrh změny č.1 je v souladu požadavky stavebního zákona.

V souladu s ust. § 58 odst. 3 odst. 1 stavebního zákona bylo Změnou č. 1 aktualizováno zastavěné území.

V souladu s ust. § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů je změna č. 1 zpracována v rozsahu měněných částí Územního plánu Partutovice, přičemž obsahově je naplněna příloha č. 7 této vyhlášky. Jednotlivé kapitoly výrokové části jsou měněny a doplňovány pouze tam, kde navrhované řešení vyvolalo jejich změnu nebo úpravu. Odůvodnění obsahuje výrokovou část územního plánu s vyznačenými změnami měněných částí jednotlivých kapitol. Změna č. 1 je zpracována autorizovanou osobou Ing. arch. Evou Tempírovou, ČKA 02 155 na základě schváleného zadání a schváleného obsahu změny, obsahuje výrokovou část a odůvodnění - každá z těchto částí má textovou a grafickou část a jsou vedeny jako přílohy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, kterým se změna č. 1 vydává.

**G. Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Bude doplněno po veřejném projednání.

**H. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Vzhledem k tomu, že změnu č. 1 nebylo nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a změna č. 1 nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebyl v zadání stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

**I. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno Krajským úřadem Olomouckého kraje k návrhu zadání změny č. 1 pod č. j.: KUOK 90957/2017 ze dne 11.9.2017. Ve fázi návrhu zadání změny č. 1 Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku č.j. KUOK 92410/2017 ze dne 15.9.2017 neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušné dotčené orgány svém stanovisku Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KUOK 93336/2019 ze dne 4.9.2019 vydáno ke zkrácenému postupu změny územního plánu Partutovice a ve stanovisku č.j. KUOK 1493/2020 ze dne 6.1.2020 k doplnění změny spočívající v upravení a zpřesnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití konstatují, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a změnu není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

**J. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly:**

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), nebyl uplatněný, stanovisko se nevydávalo.

Vzhledem k tomu, že stanovisko nebylo vydáno, nebylo potřeba zohledňovat.

**K. Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Viz. Kap. II.C textové části odůvodnění – příloha OOP.

**L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Viz. Kap. II.E textové části odůvodnění – příloha OOP.

**M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Viz kap. II.G textové části odůvodnění – příloha OOP.

**N. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Viz kap. II.D textové části odůvodnění - příloha OOP.

**O. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Viz kap. II.F textové části odůvodnění – příloha OOP.

**P. Návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách**

Bude doplněno na základě výsledků veřejného projednání.

**Q. Vyhodnocení připomínek**

Bude doplněno na základě výsledků veřejného projednání

**R. Text s vyznačením změn (srovnávací text)**

Viz II. Odůvodnění - srovnávací text - příloha OOP.

Návrh opatření obecné povahy bude doplňovaný na základě výsledků projednávání.

**Poučení**

Proti změně č. 1 vydané formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů) .

.....

Ing. Zdeněk Lehnert  
místostarosta

.....

Ing. Jaroslav Šindler  
starosta